



通脹猛於虎 政府太短視

◆ 吳衛東 香港社區組織協會

經歷近1年的快速通脹，行政長官曾蔭權原定於10月施政報告才回應反通脹，在習近平國家副主席來港巡視後，倉卒於08年7月16日宣佈動用110億元，推出十項利民紓困措施，表示舒緩基層及中層市民在高通脹下的生活負擔。但香港社區組織協會（簡稱社協）認為，雖然建議的十項措施動輒公帑過百億元，然而，短視的政府只推行短暫或一次性的措施，未能處理130萬生活在貧窮線下市民的通脹壓力。

提高生果金 遙遙無期

08年2月特區政府財政預算案及08年110億先後兩次的扶貧措施，對於「非領取綜援貧困長者」，均未有長遠政策協助他們，2000年統計署廿七號專題報告書顯示，長者月入少於2000元有36萬，佔所有長者37.9%，他們月入少於綜援金額（大部份可能只領取高齡津貼），他們包括依賴微薄積蓄長者、拾荒長者、與子女同住長者等。

董建華時代（數年前）的施政報告曾提出為「非領取綜援貧困長者」提出具體建議，當時建議是提出增加生果金至1000元，可惜至今年財政預算案只提及08年底才作出決定「如何改善生果金」，令人失望的是前特首數年前提出的「具體建議」，長者至今仍只有一個「等」字；單身長者超過34,000元積蓄不能領取綜援、兩老長者積蓄超過51,000元，對於只數萬元積蓄的長者，他們的心態是盡

量不去領取綜援，長者大都覺得要靠自己，但又已失去工作機會，08年7月顯示過去一年：牛肉、豬肉升幅超過百分之五十，米價加幅超過百分之四十，物價持續高漲，政府委派消委會的「格價專家」又如何解決？

才協助，而現時已年屆六十五歲長者中，八成半為沒有退休保障人士，政府亦完全漠視；93年「爭取全民退休保障聯席」由一批長者團體、婦女團體、工會及教會組成，過去十多年一直爭取

醫療改革 心存涼薄

07年10月特首的500億醫療融資方案，表面說目的是「推動醫療改革」，實際上是如08年財政預算案所言「落實融資安排、市民參加個人供款」，對於88萬現已退休的六十歲以上長者，已經沒有工作能力，當中有多少會有經濟能力參與供款？當未計算長者可能醫療保險保費比較高的因素，社協只能理解此方案是為「有經濟能力而設的醫療保險計劃」，政府的500億提供個人啟動基金，根本未能惠及缺經濟能力的長者（包括36萬長者月入少於2000元），「所謂醫療改革」對長者而言只是空話。政府更建議250元醫療券要分五次支付，每次看私家醫生只可用50元資助，長者最少要支付另外的100元，反映政府對長者關顧的涼薄：政府有何數據認為長者每年只看5次醫生？抑或政府認為若貧困長者無能力支付額外的一百元，則即日不看醫生也罷？（現時若輪候政府門診經電話預約，長者撥電話通常需約2日之後）。

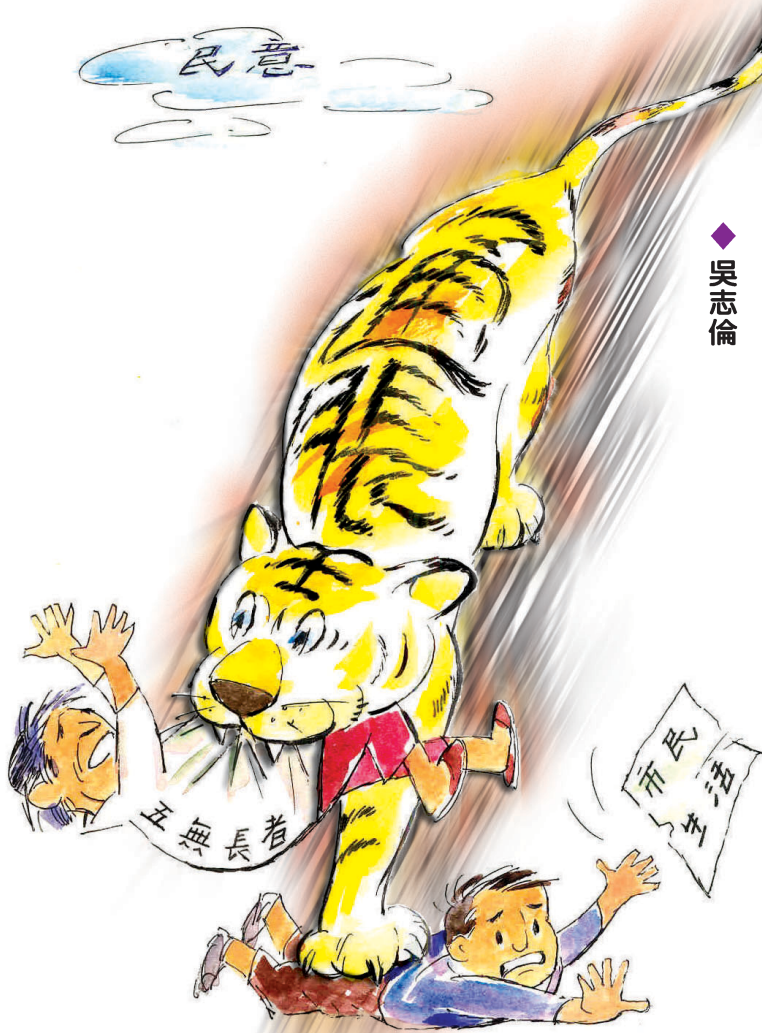
私樓租金 未獲紓減

「私樓分租戶」從來都被政府忽略多年，每次政府的紓民解困措施，均是公屋免租1至2個月，或再次提出電費回贈，幾曾見到政府提出租樓租金若少於3000元

可獲免租1個月，對於最有需要的「長者五無戶」（即無租住公屋、無領取綜援、無直接繳交電費、無繳稅、無公積金戶口），這些五無戶大多為居住於私樓板間房、籠屋、閣樓，他們都是私樓分租戶，電錶由業主登記，電費只退還到業主手上，長者租戶亦無得益，並面對加租壓力；自98年政府取消租務管制，最近08年7月數據顯示私人樓租金升近一成，而根據社協08年3月「私人樓租戶研究」，顯示07至08年度單身及二人住戶租金增幅達二成，私樓板房租金單身人士由1200元增加200至300元。特首若想真心要舒民解困，理應前往九龍西私人樓區，積極回應租金飆升的問題，特首口頭說「視民意如浮雲」並不能解長者之困。

即使領取綜援長者，由03年政府把「單身人士綜援租津上限」由1500元下降至1265元，至今年私人樓租金調升後，現時有21,000名「私樓領取綜援人士」租金超過「綜援租金津貼上限」，當中過半數為長者綜援戶，即他們需要以生活費繳交租金，社協由去年12月起向「社會署署長」及「勞工及福利局局長」反映「超租」問題嚴重，板房長者亦多次出席立法會會議表達意見，可惜至今近9個月後政府官員的回答仍是在考慮中。

社協認為短期的小恩小惠未能長遠解決問題，特區政府應界定貧窮線，訂立長遠「扶貧政策」，扶助基層長者解決各項醫、食、住的沉重生活負擔！



退休生活未有保障

退休保障方面，財政司曾俊華先生為月入不超過10,000元人士的強積金戶口注入一次6,000元，協助在職貧窮當然是政府責任，但絕不應待他們年滿65歲以上

前港督彭定康時代的「三方供款全民性老年退休金」，至今年立法會選舉期間仍然提出，雖然近年「安老事務委員會」曾有討論，可惜政府根本未有把已退休長者放入議程。

◆ 吳志倫